

Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан

Павлодарский педагогический университет имени Әлкей Марғұлан



УТВЕРЖДАЮ

Член управления-проректор
по научной работе

Б. Есенгельдин

25 декабря 2025 г.

«ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК КАЗАХСТАНА»

редакционная политика журнала

Рассмотрено и утверждено
на заседании Научно-
технического совета

университета

25.12.2025 г.

Протокол № 12

Павлодар, 2025

О журнале

«Педагогический вестник Казахстана» является рецензируемым научным практико-методическим журналом, предназначенным исследователям, педагогам, работникам системы образования и читателям, которые интересуются проблемами образования в современном педагогическом процессе.

Журнал включен в перечень «2-Списка» изданий, рекомендуемых Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (приказ от 9 декабря 2025 г. №2138)

Целью журнала является содействие развитию педагогической науки и практики через публикацию результатов теоретических и прикладных исследований в области образования.

Журнал направлен на распространение инновационных подходов, методик и технологий обучения и воспитания, а также на стимулирование научного обмена между исследователями, преподавателями, практиками и специалистами в сфере образования и смежных дисциплин. Также внимание уделяется вопросам модернизации системы образования в Республике Казахстан, внедрению современных образовательных стандартов и обеспечению качества подготовки педагогических кадров.

В журнале публикуются результаты научных исследований исследователей, магистрантов и докторантов в соавторстве с научными руководителями в решении актуальных вопросов в области образования.

Тематические направления журнала:

Научные исследования в области образования.

Правила для авторов

Редакционная коллегия просит авторов руководствоваться следующими правилами при подготовке статей для опубликования в журнале.

Научные статьи, представляемые в редакцию журнала, должны быть оформлены согласно базовым издательским стандартам по оформлению статей в соответствии с ГОСТ 7.5-98 «Журналы, сборники, информационные издания. Издательское оформление публикуемых материалов», пристатейных библиографических списков в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

– В номер допускается не более одной рукописи от одного автора либо того же автора в составе коллектива соавторов.

– Количество соавторов одной статьи должно быть не более 3.

– Степень оригинальности статьи должна составлять не менее 75 % (без учета ИИ). Статья проходит проверку на наличие заимствований с использованием лицензированной системы Antiplagiat.ru.

- Направляемые статьи не должны быть ранее опубликованы, также не допускается последующее опубликование ее в других журналах, в том числе переводы на другие языки
- Решение о принятии рукописи к опубликованию принимается после проведения процедуры рецензирования.
- Двойное рецензирование (слепое) проводится конфиденциально, автору не сообщается имя рецензента, а рецензенту – имя автора статьи.
- Оплата за статью производится после принятия статьи в публикацию.
- В год допускается не более двух рукописей от одного автора либо того же автора в составе коллектива соавторов.
- Статьи, оформленные с нарушением требований, к публикации не принимаются и возвращаются авторам.

Редакция не занимается литературной и стилистической обработкой статьи.

Статьи публикуются по мере поступления.

Периодичность издания журнала «Педагогический вестник Казахстана» – четыре раза в год (ежеквартально)

Статью (электронный вариант и квитанции об оплате) необходимо отправить на сайт: <https://pedvestnik.ppu.edu.kz/>. для отправки статьи на публикацию необходимо зарегистрироваться на сайте.

Лицо, которое внесло наибольший интеллектуальный вклад в подготовку рукописи (при двух и более соавторах), является автором-корреспондентом и обозначается «*».

Для осуществления процедуры двойного рецензирования (слепого), авторам необходимо отправлять два варианта статьи: первый - с указанием личных данных, второй - только содержание статьи.

Требование для оформления статьи

Редакционная коллегия принимает ранее неопубликованные статьи по научно-педагогическому направлению журнала. Статья представляется в электронном формате (.doc, .docx,) ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО путем загрузки материала на официальный сайт журнала <https://pedvestnik.ppu.edu.kz/>

Кегль шрифта – 14 (в таблицах допускается – 10), шрифт – Times New Roman, выравнивание – по ширине текста, интервал – одинарный, абзацный отступ – 1,25 см, поля: верхнее и нижнее – 2 см, левое и правое – 2 см.

Рисунки, таблицы, графики, диаграммы и др. представляются непосредственно в тексте с указанием нумерации и заглавия (Например, Рисунок (Таблица) 1 – Название). Название таблицы указывается сверху таблицы с абзаца, название рисунка указывается снизу рисунка по центру. Количество рисунков, таблиц, графиков и диаграмм не должно превышать 20% от всего объема статьи.

Объем статьи (без учета названия, сведений об авторах, аннотации, ключевых слов, библиографического списка) должен составлять от 3000 слов до 5000 слов.

Структура статьи:

Первая строка – [УДК](#), (универсальная десятичная классификация, начинается 37...) выравнивание – по левому краю, шрифт – полужирный.

Вторая строка – [МРНТИ](#) (Межгосударственный рубрикатор научной технической информации, начинается 14...), выравнивание – по левому краю, шрифт – полужирный.

Один пробел

Автор(ы) статьи – с указанием инициалов и фамилии, при наличии нескольких авторов места работы указываются в виде списка с порядковыми номерами (надстрочный), город, страна через пробел. Далее - на отдельной строке указывается e-mail автора: при наличии нескольких авторов указывается e-mail только корреспондирующего автора. Корреспондирующий автор обозначается значком*. Оформление смотрите в [образце](#) статьи.

Один пробел

Название статьи (Заголовок) - лаконичное и информативное, отражающее содержание статьи, дающее возможность определить направление изучаемой проблемы. Оптимальная длина заголовка – 7-13 слов. Используется полужирный шрифт, ПРОПИСНЫМИ буквами, выравнивание – по центру. Название пишется на языке статьи.

Один пробел

Аннотация - объем 150-250 слов, составляется на языке статьи (на двух других языках предоставляется в конце статьи после списка литературы).

Структура аннотации включает в себя следующие ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ пункты:

- Вступительное слово о теме исследования.
- Основные направления и идеи научного исследования.
- Краткое описание научной и практической значимости работы.
- Ценность проведенного исследования (вклад, внесенный проведенным исследованием в соответствующую научную область).

Ключевые слова/словосочетания – количеством 5-7 на языке статьи.

Для заголовков «Аннотация» и «ключевые слова» используется полужирный шрифт, буквы строчные, курсив. Для текста аннотации и для ключевых слов используются простой шрифт, строчные буквы и курсив. Выравнивание – по ширине.

Один пробел

Текст статьи

Текст статьи должен включать следующие части:

Введение

Во введении раскрывается актуальность выбранной проблемы исследования, необходимость поиска путей ее решения, степень

разработанности. Наряду с этим определяется степень важности ее решения в данный момент, способность результатов работы быть применимыми для решения значимых научно-практических задач. Представляется краткое описание цели и задач исследования, предмет и объект исследования, степень разработанности проблемы с указанием общих тенденций исследований в выбранной сфере, имеющиеся конфликты в теории, методологии, практике или выводах исследований, пробелы в исследованиях или научных школах. При этом необходимо кратко описать наиболее авторитетные исследования казахстанских ученых, исследователей ближнего и дальнего зарубежья по рассматриваемой теме за последние 5-10 лет.

Материалы и методы

В разделе описывается последовательность выполнения исследования и обосновывается выбор методов, применённых в исследовании. Дается описание материала исследования.

Рекомендуется описать методологию, которая применялась для получения результатов, конкретные методы, применимые в исследовании. Если применены нестандартные, инновационные методы получения данных, данный раздел необходимо описать особенно тщательно.

Результаты и обсуждение

Основной раздел, в котором при помощи анализа, обобщения и разъяснения данных необходимо доказать рабочую гипотезу. По объему данный раздел занимает центральное место в статье. Представляется аргументированное изложение основных результатов проведенного исследования, описание соответствия полученных результатов ожидаемым, доказательство достижения поставленной цели исследования, научная новизна, которая отличает результат данной работы от результатов, полученных другими авторами. Применение различных видов и методов математико-статистического анализа в разделе является необходимым условием обоснованности и надежности выводов. Приводятся доказательства применимости полученных результатов в науке и практике. Раздел состоит из собственно авторского аналитического, систематизированного материала. При необходимости сопровождается таблицами, графиками, рисунками с последующим описанием.

Заключение

В разделе представлена систематизация полученных результатов. Дается краткая формулировка результатов исследования, обоснование их значимости. Описывается научная новизна результатов, указываются возможные сферы их применения, практическая и научная значимость. В раздел необходимо включить прогноз развития рассмотренных вопросов, представить перспективы дальнейшей разработки основной проблемы исследования.

Информация о финансировании (при наличии).

Один пробел

Вклад авторов.

Один пробел

Список используемой литературы

В содержании статьи должны быть обзоры **научных трудов отечественных и зарубежных** исследователей по аналогичной проблеме. Качество и количество источников, на которые ссылаются, указывают на актуальность статьи. Поэтому авторам рекомендуется придерживаться следующих правил:

- список использованных источников должен состоять из 10-20 наименований;
- ссылки на источники в тексте статьи даются в квадратных скобках (без цитирования [1], при цитировании или пересказе авторского текста [1, с. 29]). Нумерация осуществляется по мере цитирования.
- при использовании в статье источников из электронных ресурсов **ОБЯЗАТЕЛЬНО** приводится DOI или ссылка на сетевой ресурс с полным сетевым адресом в Интернете с указанием даты обращения к ресурсу;
- с целью соблюдения принципа преемственности и интеграции международного опыта авторам рекомендуется ссылаться на публикации, ранее опубликованные в журналах: Scopus и WoS (не менее 3-х источников) и комитета РК (не менее 5-и источников);
- не более 1 (одного) государственного документа;
- допускается самоцитирование не более 2 источников;
- допускается использование источников, опубликованных за последние 20 лет;
- список литературы оформляется в двух вариантах: 1. Согласно [ГОСТ 7.1-2003](#) «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» на языке оригинала публикации; 2. В транслитерированном (<http://www.translit.ru>) варианте по системе APA 7 Style (<http://www.apastyle.org/>) с указанием языка публикации.

Пример: ГОСТ 7.1-2003:

1. Білім беру ұйымдарының педагогтеріне арналған Кәсіби стандарт. Қазақстан Республикасы Оқу-ағарту министрінің 2025 жылғы 24 ақпандағы №31 бұйрығы. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/G25HP000031> (қаралу күні 24.10.2025)
2. **Aktoprak, A., Nursen, C.** A bibliometric and content analysis of critical thinking in primary education // Thinking Skills and Creativity. – 2022. – №4(44). – P. 1-10. – <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2022.101029>
3. **Акешова, М., Абжекенова Б.** Профессиональная педагогическая компетенция: ключевой пункт развития креативных способностей обучаемых // Вестник КазНУ: серия педагогические науки. – 2023. – №1(74). – С. 155-164. – <https://doi.org/10.26577/JES.2023.v74.i1.015>

Пример: транслитерированном по APA 7 Style:

1. Aimagambetov, A. (2022). *Balany zhabirleudin (bullintin) profilaktikasy qagidalary [Rules for preventing bullying of children]*. Order of the Minister of Education of the Republic of Kazakhstan dated December 21, 2022, No. 506 <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V2200031180> (review date 24.10.2025) [in Kazakh]

2. Mehari, K., Beulah, B., Paskewich, B., Leff, S., & Waasdorp, T. (2022). Cyberbullying and empathy among late-elementary school children. *International Journal of Bullying Prevention*, 5, 79-87. <https://doi.org/10.1007/s42380-022-00119-9> [in English]

3. Abdigapbarova, U., Zhienbaeva, N. (2021). Nauchno-metodicheskie rekomendacii sovershenstvovaniya professional'noj podgotovki budushchego uchitelya na osnove studentocentrirovannogo obucheniya v usloviyah cifrovoj sredy [Scientific and methodological recommendations for improving the professional training of a future teacher on the basis of student-centred learning in a digital environment]. *Journal "Pedagogy and Psychology" of the Abai Kazakh National Pedagogical University*, 2(47), 31-40. <https://doi.org/10.51889/2021-2.2077-6861.03> [in Russian]

Один пробел

Название, авторы, аннотация и ключевые слова на двух языках, отличных от языка статьи

Один пробел

Сведение об авторах на трех языках, включают в себя

Фамилия Имя Отчество (полностью), ученая степень, звание, должность, организация, адрес, страна. e-mail, телефон (только для автора корреспондента), ORCID: (при наличии)

Например:

Информация об авторах:

Матаев Берик Айтбаевич - доктор философии (PhD), ассоциированный профессор высшей школы педагогики, Павлодарский педагогический университет имени Әлкей Марғұлан, Павлодар, Казахстан. E-mail: matayevba@pspu.kz. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0610-5108>

Ахметова Динара Салкеновна - автор для корреспонденции, магистрант, Павлодарский педагогический университет имени Әлкей Марғұлан. Павлодар, Казахстан. Tel. +77773179995. E-mail: dinaraakhmetova11@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0610-5109>

Авторлар туралы мәлімет:

Матаев Берік Айтбайұлы - философия докторы (PhD), Педагогика жоғары мектебінің қаумдастырылған профессоры, Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті, Павлодар, Қазақстан. E-mail: matayevba@pspu.kz. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0610-5108>

Ахметова Динара Салкеновна – хат-хабар үшін автор, магистрант, Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті, Павлодар, Қазақстан. Tel. +77773179995. E-mail: dinaraakhmetova11@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0610-5109>

Information about the authors:

Matayev Berik - Philosophy Doctor (PhD), Associate Professor of the Higher School of Pedagogy, Pavlodar Pedagogical University named after Alkey Margulan, Pavlodar, Kazakhstan. E-mail: matayevba@pspu.kz. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0610-5108>

Akhmetova Dinara - the author is for correspondence, Master's student, Pavlodar Pedagogical University named after Alkey Margulan, Pavlodar, Kazakhstan. Tel. +77773179995. E-mail: dinaraakhmetova11@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0610-5109>

ВНИМАНИЕ! Редакция просит авторов различать дефис (-) и тире (—).

Статьи, поступившие в редакцию, в обязательном порядке проходят на первом этапе первичный технический контроль на соответствие оформления статьи требованиям, изложенным в настоящем Руководстве и Шаблоне статьи на сайте. В случае несоответствия оформления статьи требованиям журнала статья возвращается на доработку. Напоминаем авторам, что оформление статьи – обязанность автора(-ов), редакция лишь предоставляет полную информацию о необходимых требованиях и образец оформления статьи и осуществляет технический контроль на первом этапе экспертизы статьи. Если автор(-ы) не проходят первичный технический контроль 2 раза, то статья отклоняется окончательно и к повторному рассмотрению в журнале не принимается.

На втором этапе статьи также в обязательном порядке проходят контроль antiplagiat.com (<https://antiplagiat.ru>), процент оригинальности статьи должен составлять **не менее 75 %**.

Если рукопись не проходит контроль (оригинальность менее 75%), то статья отклоняется и к повторному рассмотрению в журнал принимается по новой заявке.

После прохождения первичного технического контроля и проверки на плагиат статьи отправляются на анонимное двойное «слепое» рецензирование. **Сроки рецензирования составляют от 1 до 6 месяцев.** Автор(-ы) информируются о результатах рецензирования в личном кабинете. Статьи, получившие отрицательные рецензии, к повторному рассмотрению не принимаются.

Исправленные варианты статей и ответ автора рецензенту присылаются в редакцию через личный кабинет автора на сайте в сроки, указанные редакцией. Статьи, имеющие положительные рецензии, представляются редакции журнала для обсуждения.

Процесс прохождения этапов экспертизы статей является прозрачным, автор имеет возможность наблюдать за ним в своем личном кабинете на сайте журнала и через него осуществлять коммуникацию с редакцией.

ВНИМАНИЕ! Редакция не вступает в дискуссии с авторами по поводу оформления статей, содержания статьи и решения по публикации статей.

Образец

УДК 37...
МРНТИ 14....

Б.А. Матаев*¹, К.К. Шалгынбаева², З.К. Кульшарипова¹

¹Павлодарский педагогический университет имени Ә. Марғұлан, Павлодар,
Казахстан

²Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
matayevba@pspu.kz

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ «Я» КОНЦЕПЦИИ У СТУДЕНТОВ ВО ВРЕМЯ COVID-19

Аннотация. Текст, текст, текст ...

Ключевые слова: «Я» концепция, профессиональная подготовка, студент, личность, будущий специалист.

Введение

Текст, текст, текст ...

Материалы и методы

Текст, текст, текст ...

Результат и обсуждение

Текст, текст, текст ...

Заключение

Текст, текст, текст ...

Вклад авторов:

Б.А. Матаев - сформировал

К.К. Шалгынбаева - систематизировала

З.К. Кульшарипова - разработала ...

Все авторы совместно участвовали в обсуждении результатов исследования, формировании заключительных выводов и подготовке статьи к изданию.

Список использованной литературы

1 **Матаев, Б.А.** Кәсіби даярлау жағдайында студенттердің «Мен» концепциясын қалыптастырудың ғылыми негіздері: 6D010300: док. PhD ... дис. – Нұр-Сұлтан, 2022. – 176 б.

2 **Матаев, Б.А., Тулекова, Г.М.** «Мен» концепция психологиядағы зерттеу пәні ретінде // С. Торайғыров атындағы Павлодар мемлекеттік университетінің ғылыми журналы. – 2019. – №4. – Б. 264-275. <https://vestnik-pedagogic.tou.edu.kz/storage/journals/63.pdf> (қаралу күні 24.10.2025)

3 **Бодалев, А.А. Столин, В.В. Аванесов, В.С.** Общая психодиагностика. СПб.: Речь, 2006. – 440 с.

4 Білім беру ұйымдарының педагогтеріне арналған Кәсіби стандарт. Қазақстан Республикасы Оқу-ағарту министрінің 2025 жылғы 24 ақпандағы №31 бұйрығы. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/G25HP000031> (қаралу күні 24.10.2025)

5 **Aktoprak, A., Hursen, C.** A bibliometric and content analysis of critical thinking in primary education // Thinking Skills and Creativity. – 2022. – №4(44). – P. 1-10. – <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2022.101029>

6 **Акешова, М., Абжекеннова Б.** Профессиональная педагогическая компетенция: ключевой пункт развития креативных способностей обучающихся // Вестник КазНУ: серия педагогические науки. – 2023. – №1(74). – С. 155-164. – <https://doi.org/10.26577/JES.2023.v74.i1.015>

References

1. Aimagambetov, A. (2022). *Balany zhabirleudin (bullington) profilaktikasy qagidalary [Rules for preventing bullying of children]*. Order of the Minister of Education of the Republic of Kazakhstan dated December 21, 2022, No. 506 <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V2200031180> (review date 24.10.2025) [in Kazakh]

2. Mehari, K., Beulah, B., Paskewich, B., Leff, S., & Waasdorp, T. (2022). Cyberbullying and empathy among late-elementary school children. *International Journal of Bullying Prevention*, 5, 79-87. <https://doi.org/10.1007/s42380-022-00119-9> [in English]

3. Abdigapbarova, U., Zhienbaeva, N. (2021). Nauchno-metodicheskie rekomendacii sovershenstvovaniya professional'noj podgotovki budushchego uchitelya na osnove studentocentrirovannogo obucheniya v usloviyah cifrovoj sredy [Scientific and methodological recommendations for improving the professional training of a future teacher on the basis of student-centred learning in a digital environment]. *Journal "Pedagogy and Psychology" of the Abai Kazakh National Pedagogical University*, 2(47), 31-40. <https://doi.org/10.51889/2021-2.2077-6861.03> [in Russian]

4. Boboc, R., & Damaševičius, R. (2024). Confronting bullying in the digital age: Role of extended reality. *Education and Information Technologies*, 29, 1-30. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-12557-7> [in English]

5. Deng, X., Yang, J., & Wu, Y. (2021). Adolescent empathy influences bystander defending in school bullying: A three-level meta-analysis. *Frontiers in Psychology*, 12, 690898. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.690898> [in English]

Б.А. Матаев*¹, К.К. Шалғынбаева², З.К. Кульшарипова¹

¹Ә. Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті,

Павлодар, Қазақстан

²Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті,

Астана, Қазақстан

Covid-19 кезінде студенттерде «Мен» тұжырымдамасын қалыптастыру ерекшеліктері

Аннотация. Мәтін, мәтін, мәтін. ...

Кілтті сөздер: «Мен» тұжырымдамасы, кәсіби дайындық, студент, тұлға, болашақ маман.

B. Matayev*¹, K. Shalgynbayeva², Z. Kulsharipova¹

¹Pavlodar Pedagogical University named after A. Margulan,

Pavlodar, Kazakhstan

²L.N. Gumilyov Eurasian National University,

Astana, Kazakhstan

Features of the formation of the "Self" concept of students during the covid-19

Annotation. Text, text, text. ...

Keywords: "Self" concept, professional training, student, personality, future specialist.

Информация об авторах:

Матаев Берик Айтбаевич – автор для корреспонденции, доктор философии (PhD), ассоциированный профессор высшей школы педагогики, Павлодарский педагогический университет имени Әлкей Марғұлан, Павлодар, Казахстан. Tel. +77773179995. E-mail: matayevba@pspu.kz. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0610-5108>

Дончева Юлия – доктор философии (PhD), профессор, Русенский университет Ангел Кънчев, Русе, Болгария. E-mail: jdoncheva@uni-ruse.bg. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3148-3220>

Ахметова Динара Салкеновна – магистрант, Павлодарский педагогический университет имени Әлкей Марғұлан, Павлодар, Казахстан. E-mail: dinaraakhmetova11@gmail.com

Авторлар туралы мәлімет:

Матаев Берік Айтбайұлы – хат-хабар үшін автор, философия докторы (PhD), Педагогика жоғары мектебінің қаумдастырылған профессоры, Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті, Павлодар, Қазақстан. Tel. +77773179995. E-mail: matayevba@pspu.kz. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0610-5108>

Дончева Юлия – философия докторы (PhD), профессор, Ангел Кънчев Русе университеті, Русе, Болгария. E-mail: jdoncheva@uni-ruse.bg. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3148-3220>

Ахметова Динара Салкеновна – магистрант, Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті, Павлодар, Қазақстан. E-mail: dinaraakhmetova11@gmail.com

Information about the authors:

Matayev Berik – the author is for correspondence, Philosophy Doctor (PhD), Associate Professor of the Higher School of Pedagogy, Pavlodar Pedagogical University named after Alkey Margulan, Pavlodar, Kazakhstan. Tel. +77773179995. E-mail: matayevba@pspu.kz. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0610-5108>

Doncheva Juliya – Philosophy Doctor (PhD), Professor, Angel Kanchev university of Ruse, Ruse, Bulgaria. E-mail: jdoncheva@uni-ruse.bg. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3148-3220>

Akhmetova Dinara – Master's student, Pavlodar Pedagogical University named after Alkey Margulan, Pavlodar, Kazakhstan. E-mail: dinaraakhmetova11@gmail.com

Тарифы за услуги опубликования

ОПЛАТА ПРОИЗВОДИТСЯ ПОСЛЕ ПРИНЯТИЯ СТАТЬИ В ПУБЛИКАЦИЮ, ЛЮБЫМ УДОБНЫМ ДЛЯ ВАС СПОСОБОМ

Стоимость публикации – **50.000 (пятьдесят тысяч) тенге**

Зарубежные авторы, в случае если без соавторства с отечественными учеными публикуются **бесплатно**.

Наши реквизиты:

НАО «Павлодарский педагогический университет»

БИН 040340005741

ИИК KZ609650000061536309

АО «Forte Банк»

БИК IRTYKZKA

ОКПО 40200973

КБЕ 16

Через Каспий приложение:

Платежи – Образование – ВУЗы, колледжи – Заполняете все графы

В графе регион выберите – Павлодар

В графе учебное заведение – ППУ

В графе Факультет укажите - за публикацию «ПВК»

В графе курс укажите номер журнала

Укажите ФИО – первого автора

Через Halyk:

Платежи – Образование – ВУЗы, колледжи – Заполняете все графы

В графе учебное заведение – ППУ

В графе назначение платежа - за публикацию «ПВК»

Укажите ФИО – первого автора

Группа – автор

Специальность – название статьи

Курс - номер журнала

Форма - очное

Обязательно прикрепите в личном кабинете квитанцию об оплате через сообщение

Публикационная этика

Члены редакционной коллегии научного журнала «Педагогический вестник Казахстана» в своей профессиональной деятельности придерживаются принципов и норм «Этики публикации для научного журнала «Педагогический вестник Казахстана». Этика публикации разработана в соответствии с международной публикационной этической нормой [Комитета по публикационной этике \(COPE\)](#), этическими принципами публикации журналов Scopus (Elsevier), Кодекса академической честности Павлодарского педагогического университета .

Публикационная этика определяет нормы, принципы и стандарты этического поведения редакторов, рецензентов и авторов, меры по выявлению конфликтов интересов, неэтичного поведения, инструкции по изъятию (ретракции), исправлению и опровержению статьи.

Все участники процесса публикации, соблюдают принципы, нормы и стандарты публикационной этики.

Качество научного журнала обеспечивается исполнением принципов участников процесса публикации: равенства всех авторов, принцип конфиденциальности, однократные публикации, авторства рукописи, принцип оригинальности, принцип подтверждение источников, принцип объективности и своевременности рецензирование.

Права и обязанности главного редактора и ответственного секретаря. Должностные обязанности и права главного редактора и ответственного секретаря «Педагогический вестник Казахстана» определены соответствующими утвержденными должностными инструкциями.

Права и обязанности рецензентов

Рецензенты журнала «Педагогический вестник Казахстана» обязаны руководствоваться принципу объективности.

Персональная критика в адрес автора(-ов) рукописи недопустима. Рецензент должен аргументировать свои замечания и обосновывать свое решение о принятии рукописи или о ее отклонении.

Национальность, религиозная принадлежность, политические или иные взгляды автора(-ов) не должны приниматься во внимание и учитываться в процессе рецензирования рукописи рецензентом(-ами).

Экспертная оценка, составленная рецензентом должно способствовать принятию решения редакцией о публикации и помогать автору улучшить рукопись.

Решение о принятии рукописи к публикации, возвращение работы автору на изменение или доработку, либо решение об отклонении от публикации принимается редколлегией опираясь на результаты рецензирования.

Принцип своевременности рецензирования. Рецензент обязан предоставить рецензию в срок, определенный редакцией, но не позднее 2-х недель с момента получения рукописи на рецензирование. Если рассмотрение статьи и подготовка рецензии в назначенные сроки невозможны, то рецензент должен незамедлительно уведомить об этом научного редактора.

Рецензент, который считает, что его квалификация не соответствует либо недостаточна для принятия решения при рецензировании предоставленной рукописи, должен незамедлительно сообщить об этом научному редактору и отказаться от рецензирования рукописи.

Принцип конфиденциальности со стороны рецензента. Рукопись, предоставленная рецензенту на рецензирование, должна рассматриваться как конфиденциальный материал. Рецензент имеет право демонстрировать ее и/или обсуждать с другими лицами только после получения письменного разрешения со стороны научного редактора журнала и/или автора(-ов).

Информация и идеи научной работы, полученные в ходе рецензирования и обеспечения публикационного процесса, не должны быть использованы рецензентом(-ами) для получения личной выгоды.

Принцип подтверждения источников. Рецензент должен указать научные работы, которые оказали бы влияние на исследовательские результаты рассматриваемой рукописи, но не были приведены автором(-ами). Также рецензент обязан обратить внимание научного редактора на значительное сходство или совпадение между рассматриваемой рукописью и ранее опубликованной работой, о которых ему известно.

Если у рецензента имеются достаточные основания полагать, что в рукописи содержится плагиат, некорректные заимствования, ложные и сфабрикованные материалы или результаты исследования, то он не должен допустить рукопись к публикации и проинформировать научного редактора

журнала о выявленных нарушениях принципов, стандартов и норм публикационной и научной этики.

Права и обязанности авторов

Публикационная этика базируется на соблюдении принципов:

Однократность публикации. Автор(-ы) гарантируют что представленная в редакцию рукопись статьи не была представлена для рассмотрения в другие издания. Представление рукописи одновременно в нескольких журналах/изданиях неприемлемо и является грубым нарушением принципов, стандартов и норм публикационной этики.

Авторство рукописи. Лицо, которое внесло наибольший интеллектуальный вклад в подготовку рукописи (при двух и более соавторах), является автором-корреспондентом и указывается первым в списке авторов.

Для каждой статьи должен быть назначен автор для корреспонденции, который отвечает за подготовку финальной версии статьи, коммуникацию с редколлегией, должен обеспечить включение всех участников исследования (при количестве авторов более одного), внесших в него достаточный вклад, в список авторов, а также получить одобрение окончательной версии рукописи от всех авторов для представления в редакцию для публикации. Все авторы, указанные в рукописи/статье, несут ответственность за содержание работы.

Принцип оригинальности. Автор(-ы) гарантирует, что результаты исследования, изложенные в рукописи, представляют собой оригинальную самостоятельную работу, и не содержат некорректных заимствований и плагиата, которые могут быть выявлены в процессе.

Авторы несут ответственность за публикацию статей с признаками неэтичного поведения, плагиата, самоплагиата, самоцитирования, фальсификации, фабрикации, искажения данных, ложного авторства, дублирования, конфликта интересов и обмана.

Принцип подтверждения источников. Автор(ы) обязуется правильно указывать научные и иные источники, которые он(и) использовал(и) в ходе исследования. В случае использования каких-либо частей чужих работ и/или заимствования утверждений другого автора(-ов) в рукописи должны быть указаны библиографические ссылки с указанием автора(-ов) первоисточника. Информация, полученная из сомнительных источников, не должна использоваться при оформлении рукописи.

В случае, если у рецензентов, научного редактора, члена(-ов) редколлегии журнала возникают сомнения подлинности и достоверности результатов исследования, автор(-ы) должны предоставить дополнительные материалы для подтверждения результатов или фактов, приводимых в рукописи.

Исправление ошибок в процессе публикации. В случае выявления ошибок и неточностей в работе на любой стадии публикационного процесса авторы обязуются в срочном порядке сообщить об этом научному редактору и оказать помощь в устранении или исправлении ошибки для публикации на сайте журнала соответствующей коррекции с комментариями. В случае

обнаружения грубых ошибок, которые невозможно исправить, автор(-ы) должен(-ны) отозвать рукопись/статью.

Принцип соблюдения публикационной этики. Авторы обязаны соблюдать этические нормы, связанные с критикой или замечаниями в отношении исследований, а также в отношении взаимодействия с редакцией по поводу рецензирования и публикации. Несоблюдение этических принципов авторами расценивается как грубое нарушение этики публикаций и дает основание для снятия рукописи с рецензирования и/или публикации.

Конфликт интересов

Конфликт интересов, по определению Комитета по публикационной этике (COPE), это конфликтные ситуации, в которых авторы, рецензенты или члены редколлегии имеют неявные интересы, способные повлиять на их суждения касательно публикуемого материала. Конфликт интересов появляется, когда имеются финансовые, личные или профессиональные условия, которые могут повлиять на научное суждение рецензента и членов редколлегии, и, как результат, на решение редколлегии относительно публикации рукописи.

Главный редактор, член редколлегии и рецензенты должны оповестить о потенциальном конфликте интересов, который может как-то повлиять на решение редакционной коллегии. Члены редколлегии должны отказаться от рассмотрения рукописи, если они состоят в каких-либо конкурентных отношениях, связанных с результатами исследования автора(-ов) рукописи, либо если существует иной конфликт интересов.

При подаче рукописи на рассмотрение в журнал, автор(-ы) заявляет о том, что в содержании рукописи указаны все источники финансирования исследования; также указывают, какие имеются коммерческие, финансовые, личные или профессиональные факторы, которые могли бы создать конфликт интересов в отношении поданной на рассмотрение рукописи. Автор(ы), в сопроводительном письме при наличии конфликта интересов могут указать ученых, которые, по их мнению, не смогут объективно оценить их рукопись.

Рецензент не должен рассматривать рукописи, которые могут послужить причинами конфликта интересов, проистекающего из конкуренции, сотрудничества или других отношений с кем-либо из авторов, имеющих отношение к рукописи.

В случае наличия конфликта интересов с содержанием рукописи, ответственный секретарь должен известить об этом главного редактора, после чего рукопись передается другому рецензенту.

Существование конфликта интересов между участниками в процессе рассмотрения и рецензирования не значит, что рукопись будет отклонена.

Всем заинтересованным лицам необходимо, по мере возможности избегать возникновения конфликта интересов в любых вариациях на всех этапах публикации. В случае возникновения какого-либо конфликта интересов тот, кто обнаружил этот конфликт, должен незамедлительно

оповестить об этом редакцию. То же самое касается любых других нарушений принципов, стандартов и норм публикационной и научной этики.

Неэтические поведение

Неэтичным поведением считаются действия авторов, редакторов или издателя, в случае самостоятельного предоставления рецензии на собственные статьи, в случае договорного и ложного рецензирования, в условиях обращения к агентским услугам для публикации результатов научного исследования, лжеавторство, фальсификации и фабрикация результатов исследования, публикация недостоверных псевдо-научных текстов, передачи рукописи статей в другие издания без разрешения авторов, передачи материалов авторов третьим лицам, условия когда нарушены авторские права и принципы конфиденциальности редакционных процессов, в случае манипуляции с цитированием, плагиатом.

Рецензирование

Все рукописи, поступившие в редакцию журнала «Педагогический вестник Казахстана», проходят обязательное слепое рецензирование. На основании полученных рецензий редколлегия журнала принимает заключительное решение.

Порядок рассмотрения статей:

1. Для подачи заявки на публикацию статьи необходимо зайти на сайт журнала <https://pedvestnik.ppu.edu.kz/> и пройти регистрацию. Заполнить текстовые поля. Прикрепить файл статьи в формате .doc / .docx (MS Word), файл квитанции об оплате, подписать публичную оферту - соглашение о самостоятельном характере представленной рукописи, согласии с проверкой статьи на предмет плагиата и предоставлении исключительных прав издателю. Проверить заполненные данные и нажать кнопку "Отправить"
2. Отправленная автором рукопись поступает в редакцию журнала. Ответственный секретарь проверяет рукопись на соответствие техническим требованиям.
3. Менеджер журнала осуществляет проверку рукописи на предмет самостоятельности выполнения через систему автоматической проверки на плагиат. По результатам автоматической проверки рукописи на предмет плагиата выгружается полный отчет по проверке. При выявлении низкого процента оригинальности - ниже установленного порога, статья не принимается к рассмотрению к публикации в журнале.
4. Далее, менеджер журнала направляет статью главному редактору. Главный редактор рассматривает статью на соответствие тематике журнала. В случае несоответствия редакция журнала направляет автору письмо с обоснованием отказа в публикации. В среднем, первичное рассмотрение статьи занимает 10 дней.
5. Далее, главный редактор определяет рецензентов, по каждой статье, прошедшей первичный отбор.

6. Далее, ответственный секретарь направляет рукопись с полным отчетом по проверке на плагиат рецензентам с целью определения возможности опубликования статьи в журнале.

7. В журнале используется процедура двойного «слепого» рецензирования, при котором редакция не раскрывает имен рецензентов. Рецензенты предоставляют в редакцию журнала обоснованные рецензии по статье, включающую актуальность исследуемой темы, вклад автора в научную область, уровень полученных результатов. Все рецензии содержат рекомендацию опубликовать статью (с доработками или без) или отказать в публикации. Все рецензии поступают в редакцию журнала.

8. Далее, ответственный секретарь направляет рецензии главному редактору.

9. В случае поступления рецензий на доработку с согласия главного редактора ответственный секретарь отправляет рецензию по статье автору с примечанием «доработать статью согласно замечаниям рецензента». В данном случае автору необходимо предоставить откорректированную версию статьи в течение двух недель.

10. Все материалы по статье (рецензии, отчет по плагиату) выносятся на заседание редакционной коллегии. Решение о возможности опубликования статьи в журнале принимается редакционной коллегией журнала на основании отзывов рецензентов. Статьи, получившие отрицательную рецензию, к повторному рассмотрению не принимаются. В среднем, решение о публикации принимается в течение 8 недель.

11. Все рецензии и решение редакционной коллегии по статье отправляются автору, представившему статью. Публикация осуществляется в порядке общей очереди по мере готовности материала. Редакция вправе формировать очередь в соответствии с рубриками готовящихся выпусков.

Политика использования искусственного интеллекта (ИИ)

В процессе подготовки научной статьи должны соблюдаться этические нормы и стандарты академической добросовестности, включая ответственное использование инструментов искусственного интеллекта. Основные положения политики использования ИИ в статье:

1. Ограниченное применение ИИ. Инструменты искусственного интеллекта (включая языковые модели, такие как ChatGPT) использовались исключительно в целях:

- первоначального структурирования текста,
- проверки языкового стиля и грамматики,
- генерации формулировок аннотаций и названий разделов.

ИИ не использовался для подмены авторского анализа, интерпретации данных или выработки научных выводов.

2. Контроль авторства. Все научные идеи, гипотезы, интерпретации и окончательные формулировки были разработаны и утверждены авторами

статьи. Ответственность за достоверность, оригинальность и научную обоснованность представленного материала несут исключительно авторы.

3. Проверка оригинальности. Сгенерированные ИИ материалы подвергались обязательной переработке и проверке на плагиат с использованием специализированного программного обеспечения, чтобы обеспечить оригинальность и академическую честность текста.

4. Соблюдение норм публикационной этики. Использование ИИ осуществлялось в соответствии с рекомендациями COPE (Committee on Publication Ethics) и политиками журналов, допускающих вспомогательное использование цифровых ассистентов при условии раскрытия этого факта.

5. В случае выявления использования инструментов искусственного интеллекта в объеме, превышающем 20% от общего текста статьи по результатам проверки в системе «Антиплагиат», редакция оставляет за собой право отклонить рукопись без возможности повторной подачи.

Ретрагирование статей

Ретрагирование (или ретракция) – это отзыв текста (статьи) от публикации, что свидетельствует о том, что публикация содержит серьезные недостатки или ошибочные данные, которым нельзя доверять. Процедура ретрагирования проводится с целью предупреждения случаев: дублирующих публикаций (когда авторы представляют одни и те же статьи или данные (без соответствующих ссылок) в нескольких изданиях); плагиата; сокрытия конфликтов интересов, которые могли повлиять на интерпретацию данных или рекомендации об их использовании (COPE. Retraction guidelines. Available from: <http://publicationethics.org/files/retraction%20guidelines.pdf>).

Недостоверность данных и дублирование может являться результатом как заблуждения, непреднамеренной ошибки, так и осознанных нарушений.

Поводы и основания для отзыва статьи:

1) обнаружение плагиата в публикации;

Если только небольшая часть статьи (например, несколько предложений) является плагиатом, редакторы должны подумать, не будет ли для читателей (и для автора работы) лучше, если в статью будут внесены поправки с корректными ссылками на источник, чем полноценный отзыв статьи.

2) дублирование статьи в нескольких изданиях;

3) обнаружение фальсификаций или фабрикаций (например, подтасовки экспериментальных данных) или серьезных ошибок при интерпретации результатов;

4) некорректный состав авторов (отсутствует тот, кто достоин быть автором; включены лица, не отвечающие критериям авторства);

5) скрыт конфликт интересов (и иные нарушения публикационной этики);

6) перепубликация статьи без согласия автора.

Порядок отзыва статьи

Поводом для отзыва статьи являются: обращение автора(ов) об отзыве статьи; представление главного редактора журнала.

Решение об отзыве статьи принимается редакционной коллегией журнала по представлению главного редактора, содержащему информацию о наличии повода для отзыва статьи. Решение об отзыве статьи принимается с учетом ответа автора статьи, обосновывающего его позицию по вопросу об отзыве статьи, при поступлении данного ответа.

Если автор(ы) находят необходимым отозвать статью, они обращаются в редакцию, мотивированно объяснив причину своего решения. Редакция отвечает авторам и при наличии оснований для ретракции, она самостоятельно осуществляет ретрагирование текста статьи.

Если редакция принимает решение об отзыве текста статьи на основании своей экспертизы или поступившей в редакцию информации, об этом информируется автор(ы) и от автора(ов) запрашивается мнение об обоснованности представления главного редактора по вопросу об отзыве статьи. Если автор(ы) игнорирует запрос редакции, редакция вправе произвести отзыв публикации без учета мнения автора.

Технические аспекты исправления ретракции статьи

Результаты ретракции должны быть отражены в печатной и электронной версии журнала с указанием в названии публикации на то, что данная статья отзывается, с перечислением под аннотацией причин отзыва, а также с указанием лиц или организаций, ее инициировавших (см.: COPE. Retraction guidelines. Available from:

<http://publicationethics.org/files/retraction%20guidelines.pdf>).

В бумажной версии журнала сообщение о ретракции должно быть отражено в оглавлении, например, в виде рубрики «Сообщение об отзыве (ретракции) публикации». Сообщение о ретракции должно содержать полную библиографическую ссылку на статью на казахском, русском и английском языке с указанием DOI.

В электронной версии журнала сообщение о ретракции должно быть отражено так же, как и в печатной. Ретрагированная статья сохраняется в базе данных и на сайте журнала с указанием «Статья отозвана» в самом начале статьи, а также с указанием даты отзыва (публикации сообщения о ретракции). Сообщить о факте ретракции необходимо во все базы данных, где индексируется журнал.