

*Н.В. Чекалева<sup>1</sup>, Ш.Ш. Хамзина<sup>2</sup>, \*С.Р. Есумжанова<sup>3</sup>*

<sup>1</sup> Омский государственный педагогический университет

<sup>2,3</sup> Павлодарский педагогический университет имени Әлкей Марғұлан,  
г. Павлодар, Республика Казахстан  
e-mail: dosmailova\_sabina@mail.ru

## ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗПР В УСЛОВИЯХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

**Аннотация.** Данная статья посвящается основным аспектам, связанным с организацией учебной деятельности детей с задержкой психического развития в период младшего школьного возраста. Ставится цель выявить пути систематизации учебной деятельности, направленной на полноценный охват учеников в процессе обучения в общеобразовательной школе. Исследование проведено посредством использования диагностик четырех видов способностей у детей с задержкой психического развития (речь, память, мышление, внимание): для диагностики развития речи – методика «Назови слова», автором которой является Р.С. Немова; для диагностики развития памяти – методика А.Р. Лаурия и Л.С. Цветковой «Заучивание 10 слов»; для диагностики мышления – методика С. Д. Забрамной «Последовательные картинки» и методика Я. Йиерасека «Опросник ориентировочного теста школьной зрелости»; для диагностики внимания – методика С. Л. Кабылицкой и П. Я. Гальперина «Методика изучения уровня внимания у школьников». Выявлено, что увеличение показателей по результатам оценки памяти прямо пропорционально взаимосвязано с результатами показателей по речи. Также определено, что развитие речи у детей связано больше не с отклонениями в психическом развитии, а с повышенным уровнем смущения и робости, минимизация которых была достигнута на основе личностно-ориентированного подхода.

**Ключевые слова:** задержка психического развития, младшие школьники, дети с отклонениями, особенности развития, психическое развитие детей.

### Введение

Современный уровень развития педагогики предъявляет особые требования к развитию коррекционных мероприятий в работе с детьми с отклонениями. Ключевым моментом является выявление основных факторов, которые могут играть роль в обучении детей с задержкой психического развития [1, с. 60–62]. Более половины детей в начальных классах составляют те дети, которые являются умственно отсталыми, причиной чему является психическое отставание. В современной коррекционной педагогике важное место отводится факторам, которые непо-

средственно являются причинами задержки психического развития и школьной неуспеваемости [2, с. 17]. На сегодняшний день именно развитие детей с психическими отклонениями и задержками развития считается и социальной проблемой тоже, поскольку ежегодно увеличивается количество детей, рождающихся с задержками психического развития [3, с. 18]. На современном этапе, как отмечает Е.Н. Российская, значимым является изучение индивидуального подхода к обучению младших школьников и применение специализированных методов обучения ввиду выявления общей тенденции к снижению заинтересованности школьников учебной деятельностью [4, с. 9–17]. Данное обстоятельство служит условием, согласно которому дети с замедленным созреванием мозговых структур испытывают сложности в освоении стандартной учебной программы [5, с. 15]. Следовательно, возникающие трудности могут иметь две природы своего происхождения: недостаток развития эмоционально-волевой регуляции и внимания, а также недоразвитие компонентов, обеспечивающих учебно-познавательную деятельность. Исследования Н.В. Бабкиной показывают, что в зависимости от того, насколько целесообразно и эффективно применяются специализированные методы подхода к обучению школьников с ЗПР [6, с. 36–50], настолько и проявляется результат данных мероприятий, то есть они либо полностью «выпадают» из школьной программы, либо реабилитируются и приобретают уровень знаний и развития умений, соответствующих их возрасту [7, с. 17–25]. Проблемы воспитания и обучения детей с ЗПР изучались Л.А. Кислицкой [8, с. 45–53]. Существенный вклад в изучение организации учебной деятельности детей с отклонениями в психическом развитии внесли Н.В. Новоторцева, О.В. Покаместова и другие [9, с. 97; 10, с. 120–128]. Анализ теории и практики показал, что при проведении коррекционных и развивающих работ с детьми с ЗПР возможно формирование благоприятного отношения таких учащихся к образовательному процессу ввиду выработки заинтересованности и даже достижение определенных результатов в процессе обучения младших школьников с ЗПР.

### **Материалы и методы**

При условии обучения детей с ЗПР не в специализированных школах или классах возникают трудности в оказании им должного внимания. Такое обстоятельство формируется на фоне того, что программа общеобразовательной школы основывается на стандартной методике обучения, которая зачастую не подходит для детей с задержкой психического развития. Формирование условий, когда у детей отсутствует возможность учиться наравне со своими сверстниками, иногда может привести к их дезадаптации, а также понижению уверенности в себе и изменению общего отношения к учебному процессу.

Проблема исследования базируется на необходимости совершенствования процесса организации урока с целью оптимизации заинтересованности и вовлеченности детей с задержками психического развития в учебный процесс.

Объектом исследования являются дети младшего школьного возраста с задержками психического развития, обучающиеся в общеобразовательной школе. В качестве объекта исследования были выбраны младшие школьники в возрасте 8–9 лет средней общеобразовательной школы №7 г. Аксу, Павлодарской области. Класс состоял из 20 человек. По гендерному признаку были рассмотрены 5 мальчиков и 2 девочки с признаками ЗПР.

Предмет исследования – учебная деятельность детей младшего школьного возраста с задержками психического развития и способы её оптимизации.

Целью данного исследования является разработка и апробация комплекса средств обучения в младших комбинированных классах средней общеобразовательной школы. Комбинированные классы представляют собой классы, в которых наряду с обычными учениками обучаются ученики с задержкой психического развития. Ввиду того, что некоторые дети могут отставать, использовать в учебе стандартную методику преподавания предметов не представляется возможным. В данной области имеются некоторые пробелы, которые в рамках данного исследования планируется устранить.

При опросе классного руководителя исследуемого класса было установлено, что часть детей (4 ребенка), у кого выявлена задержка психического развития, происходит из неблагополучных семей, другая часть (3 ребенка) родилась с задержками психического развития ввиду осложнений во время беременности или родов.

С точки зрения характеристики детей можно отметить, что исследуемая группа детей отличается следующими особенностями:

- неусидчивость;
- детям трудно дается изучение стандартной школьной программы;
- потребность в постоянной смене деятельности ввиду повышенной утомляемости.

Каждый из детей имеет отличительные особенности, возникшие на фоне ЗПР: одним детям некомфортно общаться со сверстниками, других затрудняют условия учебного процесса или у детей отмечается гиперактивные наклонности.

Проведенное исследование представляло собой диагностику основных показателей по четырем видам способностей детей: речь, память, мышление, внимание.

В ходе проведения исследования использовались следующие методики тестирования ниже представленных исследователей:

– диагностика развития речи у детей по методике «Назови слова», автором которой является Р.С. Немов [11, с. 1–24]. Данная методика направлена на определение запаса слов, которым владеет ребенок. Данный показатель показывает также уровень развития активной памяти ребенка;

– диагностика развития памяти по методике А.Р. Лаурия и Л.С. Цветковой «Заучивание 10 слов» [12, с. 95–99]. В ходе применения данной методики оценивается уровень запоминания, хранения в памяти и уровень воспроизведения запоминаемой ребенком информации;

– диагностика мышления осуществлялась посредством применения методики С.Д. Забрамной «Последовательные картинки» и методики Я. Йиерасека «Опросник ориентировочного теста школьной зрелости» [13, с. 17–18]. Две данные методики оценивают, насколько у ребенка развито образно-логическое и словесно-логическое мышление;

– диагностика внимания осуществляется на основе методики С.Л. Кабылицкой и П.Я. Гальперина «Методика изучения уровня внимания у школьников» [14, с. 22–27]. Предлагаемая данными авторами методика позволяет оценить общий объем памяти школьника и дать конкретизированную оценку концентрационной возможности ребенка.

Целью методики Р.С. Немова под названием «Назови слова» является определение запаса слов, составляющих активную память ребенка. Сущность данной методики заключается в том, что взрослый говорит ребенку определенное слово из какой-либо группы живых или неживых объектов. Затем ребенку требуется самостоятельность осуществить перечисление уже других слов, которые входят в эту же самую группу. Для называния каждой из перечисленных групп слов отводится порядка 20 секунд. Для определения общего количества времени, требуемого ребенку для проверки его по данной методике, отводится столько времени, сколько получится в результате перемножения времени, отводимого на одну группу слов, то есть 20 секунд, и количество групп слов. В качестве примера по представлению потенциальных групп слов можно привести следующие:

- растения;
- животные;
- формы предметов;
- цвета предметов;
- действия человека;
- другие признаки предметов;
- качества действий, которые выполняются человеком;
- способы выполнения действий.

В общем счете в предложенном варианте вышло 8 групп слов, на основе чего можно сделать вывод, что примерное время, требуемое для проведения диагностики по данной методике – порядка 160 секунд.

Бывают случаи, когда дети затрудняются начать перечислять определенные предметы. В таком случае взрослый помогает ему путем называния определенного слова из данной группы слов и затем просит его продолжить.

На основании полученного итога производится оценка результата. Таким образом:

- если ребенок назвал менее 19 слов, то ему присваивается 0–1 балл;
- если ребенок назвал от 20 до 24 слов, входящих в различные группы слов, то ему присваивается 2–3 балла;
- если ребенок назвал от 25 до 29 слов, входящих в различные группы слов, то ему присваивается 4–5 баллов;
- если ребенок назвал от 30 до 34 слов, входящих в различные группы слов, то ему присваивается 6–7 баллов;
- если ребенок назвал от 35 до 39 слов, входящих в различные группы слов, то ему присваивается 8–9 баллов;
- если ребенок назвал 40 и более слов, входящих в различные группы слов, то ему присваивается 10 баллов.

На основе полученных результатов можно оценить уровень развития. Так, при 0–1 балле уровень развития ребенка характеризуется как очень низкий, при 2–3 баллах – низкий, при 4–7 – средний, при 8–9 – высокий, а при 10 – очень высокий.

Диагностика с помощью методики А.Р. Лаурия и Л.С. Цветковой «Заучивание 10 слов» ориентирована на детей 7–8-летнего возраста. Целью данной методики является определение скорости и объема запоминания слов детьми на слух, а также их дальнейшее воспроизведение с отсроченным сроком. Данный способ позволяет выявить основные аспекты, касающиеся скорости и объема запоминания детьми слов.

Для реализации диагностики по методике А.Р. Лаурия и Л.С. Цветковой применяются 10 простых слов, которые обычно являются односложными или в некоторых случаях короткими двусложными. При этом данные слова не должны быть связаны друг с другом по смыслу в единственном числе именительного падежа.

Суть применения методики заключается в том, что после воспроизведения педагогом предложенных ребенку 10 слов, ему необходимо повторить их так как он и запомнил. Данные слова можно повторять в различной последовательности, самое главное – запомнить как можно больше слов.

В процессе зачитывания слов важно зачитывать их четко и медленно, делая небольшие паузы на 1–1,5 секунду, чтобы у ребенка было время осмыслить и запомнить произнесенное слово. После того, как ребенок произнес слова, их отмечают в протоколе, также рекомендуется отмечать порядок слов цифрами. Итоговым результатом будет являться запись суммарного количества произнесенных слов. При применении данной методики также важно соблюдать тишину и следить за тем, чтобы отсутствовали какие-либо посторонние раздражители, так как это может существенно повлиять на итоговый результат за счет того, что ребенок будет отвлекаться на данные раздражители. Также важно поддерживать примерно одинаковую интонацию при воспроизведении группы слов и повторном воспроизведении, так как ребенку гораздо проще запомнить слова и сразу же уловить их смысл, когда они произносятся идентично друг другу.

На втором этапе проведения данного эксперимента педагог снова повторяет те же самые слова, но теперь уже перед ребенком стоит задача запомнить и воспроизвести те же самые слова, которые были воспроизведены на первом этапе и плюс новые. Процедура согласно методики может повторяться до 5 раз в зависимости от конечных целей эксперимента. Однако проводить более пяти повторов не рекомендуется из-за того, что ребенок утомится, и поэтому проводить данное исследование уже в таком случае будет являться нецелесообразным.

После проведения нескольких повторов через 40–50 минут ребенку предлагается снова попробовать воспроизвести по памяти запомнившиеся слова. На основе данного результата может быть построена кривая запоминания, где также будут отражаться данные о запоминании ребенком слов в определенном порядке.

Когда у ребенка наблюдаются случаи повышенного затруднения с запоминанием слов, то возможно использование обучающей помощи. В таком случае ребенку предлагается повторять каждое слово после воспроизведения педагогом. Полученные данные затем анализируются, в результате чего оценивается:

- динамика запоминания слов;
- объем воспроизведения, которое было отсрочено;
- фонематическое восприятие слов и его особенности;
- скорость и длительность запоминания слов;
- присутствие парафраза (вербального или literalного);
- объем запоминания слов.

В итоге производится интерпретация результатов по трем уровням:

– низкий:

а) ребенку трудно запоминать слова;

б) для более корректного запоминания и воспроизведения слов необходимо большое количество повторений;

в) порядок воспроизведения нарушается, а со временем возможность запоминания слов ухудшается;

– средний:

а) для воспроизведения слов необходимо несколько повторений;

б) иногда наблюдается нарушение порядка слов;

в) спустя определенное время ребенок может затрудняться воспроизводить некоторые слова;

– высокий:

а) воспроизведение слов производится ребенком самостоятельно и после одного или двух повторений с примерным соблюдением порядка;

б) через определенный промежуток времени ребенок может воспроизвести данную цепочку слов.

Диагностика мышления детей осуществлялась посредством применения методики С.Д. Забрамной «Последовательные картинки» и методики Я. Йиерасека «Опросник ориентировочного теста школьной зрелости».

Цель методики С.Д. Забрамной «Последовательные картинки» заключается в изучении основных аспектов словесно-логического мышления для установления причинно-следственных зависимостей. Применение данной методики базируется на предоставлении ребенку около 10 картинок, некоторые из которых имеют между собой определенные сходства или общие признаки, на основе которых их можно выстроить в определенной последовательности.

На этапе применения данной методики производится обучение аналитико-синтетической деятельности, а также умения устанавливать причинно-следственные связи возникающие на базе произведения анализа.

Из серии 10 картинок ребенку необходимо установить точную последовательность картинок по смыслу. Важно, чтобы расположение картинок производилось действительно в определенной последовательности согласно общим признакам. При этом важно понимать, что данную методику не рекомендуется использовать для детей, у которых наблюдается нарушение зрения.

В ходе применения методики С.Д. Забрамной «Последовательные картинки» предполагается произведение оценки:

– умения выделять общие признаки и черты и на основе них устанавливать определенную последовательность;

– умения устанавливать причинно-следственные связи;

– умения производить аналитико-синтетический анализ;

– умения связывать определенные части в целый совокупный сюжет.

Диагностика по методике Йиерасека «Опросник ориентировочного теста школьной зрелости» предназначена для детей 5–7 летнего возраста. Целью дан-

ной методики является осуществление проверки детей на готовность к обучению в школе. В ходе применения данной методики оценивается:

- зрительная координация;
- зрелось ребенка как личности;
- развитость мелкой моторики рук;
- уровень развитости мышления.

Применять данный тест можно как по отношению к отдельному ребенку, так и по отношению к группе детей.

Сущность данной методики заключается в следующем:

- ребенку дается карандаш и сложенный пополам лист А4;
- лист располагают на столе в виде тетради;
- на левой половине листа пишется простое короткое предложение
- внизу рисуется группа точек по предложенной на рисунке 1 схеме;
- на сложенной внутренней стороне листа педагог просит ребенка нарисовать мужчину, при этом на любые вопросы ребенка необходимо отвечать заданием «Нужно нарисовать мужчину». И так необходимо проделывать до того момента, пока ребенок не нарисует мужчину;
- затем необходимо развернуть лист и предложить ребенку повторить написать ту фразу, которая написана на листе, если же ребенок уже умеет читать, то необходимо использовать фразу не на русском языке, а на любом другом иностранном;
- после этого ребенку необходимо повторить изображение точек, которые представлены ниже предложения.

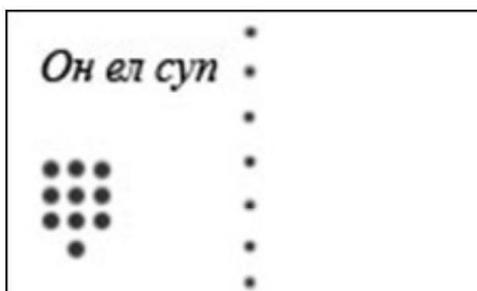


Рисунок 1. Задание для оценки школьной зрелости ребенка по методике Я. Йиерасека

При оценке результатов теста оценивается полноценность нарисованного мужчины, пропорции тела, уровень единства фигуры. При оценке написанного предложения важно обратить внимание именно на разборчивость написания слов,

пропорции букв, а также отклонение почерка в градусах (оптимальным является не более 30 градусов). Оценка нарисованных точек базируется на совершенстве копировании группы точек, уменьшении или увеличении образца, а также расположении его параллельно. Таким образом, чем больше соответствий будет близко к стандартным, тем больше вероятность того, что ребенок готов к обучению в школе.

Методика С.Л. Кабылицкой и П.Я. Гальперина «Методика изучения уровня внимания у школьников» направлена на изучение уровня внимания у школьников. Применение данной методики базируется на корректировке ребенком текста и поиске в нем ошибок. При этом важно фиксировать время работы с текстом, особенности поведения ребенка (как работает с текстом, сколько раз проверяет его, читает ли вслух или про себя). Для того, чтобы найти предложенные ошибки, детям не требуется знание правил, необходимо лишь уметь контролировать себя, а также быть внимательным. В общем счете предлагаемый текст содержит 10 ошибок. При пропуске от 0 до 2 ошибок, уровень внимания ребенка оценивается как высший; при пропуске от 3 до 4 – средний; при количестве ошибок более 5 – как низкий.

При работе с детьми с задержкой психического развития всегда необходимо индивидуально подходить к каждому школьнику, поскольку установление тесного контакта со школьниками позволит более рационально оценить степень развития его способностей. Важно уметь его слышать и понимать, так как это может помочь ребенку выбрать интуитивно более правильный подход к оценке своих возможностей и дальнейшему их развитию. Универсальным подход к каждому ребенку никогда не может быть, поэтому каждая из используемых методик предполагается личностно-ориентированное обучение [15, с. 7–24].

Все четыре методики предполагали постановку определенных задач, которые хотелось бы решить в ходе применения каждой методики. Личностно-ориентированное обучение базировалось на применении наглядных методов обучения (работа с карточками), однако задания были личностно ориентированными, то есть для каждого ребенка было индивидуальное задание. На протяжении всей диагностики и применения учебного материала осуществлялся непрерывный контроль и коррекция отклоняемых на практики задач от запланированных [16, с. 11–15].

Таким образом, в ходе исследования были использованы следующие методы и приемы, направленные на индивидуальный подход к каждому ребенку:

- жужжащее чтение;
- зрительные диктанты;
- рисование в ходе изучения предметов естественно-научного направления;
- использование методики лепки на уроках гуманитарного цикла [17, с. 207–219].

Данные методы и приемы нацелены на нестандартный подход к обучению и комбинирование стандартных методик с творческими, что позволяет адаптировать данный формат обучения к детям с ЗПР.

**Результаты**

Проведение этапа формирующего эксперимента показало необходимость проведения итоговой оценки познавательных и образовательных способностей детей по таким показателям, как: речь, память, мышление, внимание. Результаты диагностики способностей детей после применения личноно-ориентированного подхода в обучении представлены в таблице 1 и на рисунке 2.

Таблица 1. Результаты диагностики способностей детей с ЗПР после применения личноно-ориентированного подхода в обучении, баллы (по 10-балльной шкале)

№ п/п	Имя тестируемого ребенка	Речь (методика Р.С.Немова)	Память (методика А.Р. Лаурия и Л.С. Цветковой)	Мышление (методики С.Д. Забрамной и методики Я. Йиерасека)	Внимание (С.Л. Кабылицкой и П.Я. Гальперина)	Результаты – декабрь 2022 года
1	Айсұлтан	8	5	4	3	20
2	Ангелина	5	4	3	2	14
3	Андрей	5	2	2	2	11
4	Богдан	7	6	3	2	18
5	Иван	5	3	2	2	12
6	Канат	3	3	2	1	9
7	Салима	5	2	3	3	13

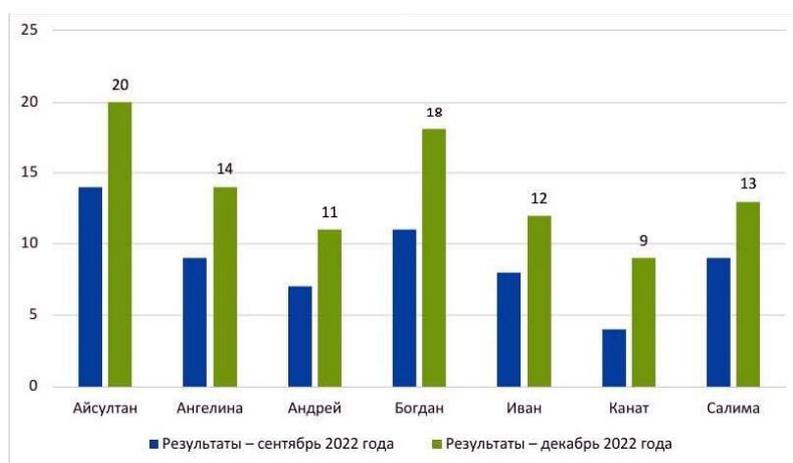


Рисунок 2. Сопоставительный анализ диагностики способностей детей с ЗПР до и после применения личноно-ориентированного подхода в обучении

Проведенный в рамках данного исследования эксперимент дал положительный результат с минимальной эффективностью в 58%. Полученные результаты показали, что баллы у детей по четырем видам способностей увеличились. Использование в эксперименте метода наблюдения позволило выявить, что дети стали более активными, у них существенно увеличилось желание обучаться за счет применяемых наглядных методов обучения.

В соответствии с методикой Р.С. Немова было выявлено увеличение такого показателя, как развитие речи у всех детей, что является наивысшим результатом среди рассматриваемых критериев. Ученики стали выражать словами и высказывать свое мнение. Значимый результат также отмечается по результатам теста «Заучивание 10 слов». Предполагается, что дети научились гораздо дольше и в большем объеме сохранять в памяти определенную информацию. Очевидно, что именно развитие памяти сказалось на развитии речи у школьников.

Средние результаты выявлены по мышлению и наименьшие по вниманию. Большая часть детей так и не научились в полной мере концентрироваться в ходе учебной деятельности, что объясняется повышенным уровнем рассеянности некоторых детей и гиперактивностью.

Самыми перспективными считаются Айсултан и Богдан, поскольку у них зарегистрированы наибольшие результаты, по сравнению с другими детьми, но при этом увеличение баллов более чем в 4,5 раза отмечается у Ангелины, у остальных же детей показатели увеличились более чем в 100 %. Наивысший балл по развитию речи отмечается у Айсултана. Он научился правильно использовать времена глаголов в речи и применять прилагательные при выражении своего мнения для придания эмоционально-экспрессивной окраски своим мыслям. Максимальное развитие памяти характерно для Айсултана, Богдана и Ангелины, где последний имеет аналогичный балл по результатам диагностики речи: в его речи также наблюдается существенное увеличение количества применяемых прилагательных. У Айсултана также был отмечен наивысший балл по результатам оценки мышления, а у Салимы – по вниманию.

Проведенный эксперимент показал, что дети с задержкой психического развития не всегда могут находиться в рабочем состоянии, что проявляется в пониженном уровне внимания и мышления. Поскольку речь увеличилась больше всего по сравнению с другими показателями способностей, можно сделать вывод, что дети скорее всего стеснялись говорить, опасаясь потерпеть неудачу если что-то не так скажут или ошибутся. Проведенная работа позволила наладить работу учителя с учениками и устранить их стеснение перед сверстниками, дети стали более уверенными в себе и проявляют повышенное желание работать дальше по определенному пути в соответствии с задачами.

### **Заключение**

На основе обобщенных результатов исследования определены следующие выводы:

- предложенная методика показала положительную динамику результатов за четыре месяца обучения;
- положительные результаты демонстрирует индивидуальный личностно-ориентированный подход в обучении;
- важно проводить оценку и работу сразу со всеми направлениями развития возможностей детей (речь, память, внимание, мышление).

Таким образом, для достижения положительных результатов в учебной деятельности младшими школьниками с ЗПР важно уметь правильно выстроить ход урока и применять индивидуальный подход к каждому ученику, так как в ходе эксперимента была подтверждена гипотеза о том, что дети с задержкой психического развития в младшем возрасте требуют повышенного внимания и оказания им помощи. При соблюдении данных условий можно добиться развития высоких познавательных способностей у детей с особенностями развития интеллекта.

### *Список использованной литературы*

1. **Бабкина Н.В.** Советы психолога учителю классов КРО массовой школы // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2004. – № 6. – С. 60–62.
2. **Голишников Е.И.** Педагогические условия формирования обобщенных компонентов логического мышления младших школьников с ЗПР: автореф. дис. канд.пед. наук.: 13.00.03. – М., 2004. – 25 с.
3. **Горбунова С.Ю.** Некоторые аспекты обучения чтению детей с системными нарушениями речи // Коррекционная педагогика. – 2004. – № 2 (4). – С. 20-26.
4. **Российская Е.Н.** Особенности понимания текстов различных функциональных стилей школьниками с тяжелыми- нарушениями речи // Логопедия. – 2005. – № 2(8). – С. 9–17.
5. **Трусенев О.Н.** Развитие речевой деятельности слабоуспевающих школьников средствами внеклассного чтения: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.01. – Казань, 2005. – 22с.
6. **Бабкина Н.В.** Оценка психологической готовности детей к школе: пособие для психологов и специалистов коррекционно-развивающего обучения. – М.: Айрис-пресс, 2006. – 144с.
7. **Гуткина Н.И.** Методика исследования, мотивационной сферы детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста // Психологическая наука и образование. – 2006. – № 3. – С. 17–25.
8. **Кислицкая Л.А.** Отношение к школе первоклассников с различной степенью психологической готовности к школьному обучению // Психологическая наука и образование. – 2006. – №3. – С. 45–53.
9. **Новоторцева Н.В.** Коррекционная педагогика и специальная психология: Словарь: Учебное пособие. – СПб., 2006. – 144 с.
10. **Покаместова О.В.** Особенности детей с задержкой психического развития (ЗПР) в период обучения в начальной школе// Проблемы науки и образования. – 2014. –№ 12. – С. 120–128.

11. **Шактамаева Д.Г.** Педагогические условия развития положительной мотивации к учению младших школьников: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.01. – Якутск, 2007. – 24 с.
12. **Лурия А.Р., Цветкова Л.С.** Нейропсихология и проблемы обучения в общеобразовательной школе. – М. – 2017. – С. 95–99.
13. **Вильпанская А.Д.** Содержание и методы работы учителя-дефектолога в общеобразовательной школе. – М.: Школьная Пресса, 2008. – 112 с.
14. **Кабачек О.Л.** Психология чтения: как наука и как искусство // Семейное чтение в год семьи. – М.: Русская школьная библиотечная ассоциация, 2008. – 320 с.
15. **Holub A., Horne-Moyer L., Abar B.** Mental Health Considerations in Developmental Disabilities: Associated Issues, Impacts, and Solutions Families in Society. – 2018. – Vol. 99. – № 1. – P. 11–15.
16. **Ferreira M.** Malnutrition and Mother-Infant Asynchrony: Slow Mental Development // International Journal of Behavioral Development. – 2017. – Vol. 1. – № 3. – P. 207–219.

#### *References*

1. **Babkina N.V.** Sovety psikhologa uchitelyu klassov CDT massovoy shkoly [Psychologist's advice to a teacher of CDT mass school classes] // Education and training of children with developmental disorders. – 2004. – No. 6. – P. 60–62.
2. **Golishnikova Ye.I.** Pedagogicheskiye usloviya formirovaniya obobshchennykh komponentov logicheskogo myshleniya mladshikh shkol'nikov s ZPR [Pedagogical conditions for the formation of generalized components of the logical thinking of younger schoolchildren with mental retardation]: abstract of the thesis of a candidate of pedagogical sciences: 13.00.03. – Moscow. 2004. – 25 p.
3. **Gorbunova S.Yu.** Nekotoryye aspekty obucheniya chteniy u detey s sistemnymi narusheniyami rechi [Some aspects of teaching reading to children with systemic speech disorders] // Correctional Pedagogy. – 2004. – No. 2 (4). – P. 20–26.
4. **Rossiyskaya E.H.** Osobennosti ponimaniya tekstov razlichnykh funktsional'nykh stiley shkol'nikami s tyazhelymi- narusheniyami rechi [Features of understanding texts of various functional styles by schoolchildren with severe speech disorders] // Logopedia. 2005. – No. 2(8). – P. 9–17.
5. **Trusenev O.N.** Razvitiye rechevoy deyatel'nosti slabouspevyayush chikhshkol'nikov sredstvami vneklassnogo chteniya. [The development of speech activity of low-performing schoolchildren by means of extracurricular reading] abstract of the thesis of a candidate of pedagogical sciences. – Kazan'. – 2005. – 22 p.
6. **Babkina N.V.** Otsenka psikhologicheskoy gotovnosti detey k shkole: posobiye dlya psikhologov i spetsialistov korrektsionno-razvivayushchego obucheniya [Assessment of the psychological readiness of children for school: a guide for psychologists and specialists in correctional and developmental education]. – Moscow: Ayris-press. – 2006. – 144 p.
7. **Gutkina N.I.** Metodika issledovaniya, motivatsionnoy sfery detey starshego doshkol'nogo i mladshhego shkol'nogo vozrasta [Methods of research, the motivational sphere of children of senior preschool and primary school age] // Psychological science and education. – 2006. – No. 3. – P. 17–25.
8. **Kislitskaya L.A.** Otnosheniye k shkole pervoklassnikov s razlichnoy stepen'yu psikhologicheskoy gotovnosti k shkol'nomu obucheniyu [Attitude to school of first-graders with different degrees of psychological readiness for schooling] // Psychological science and education. – 2006. – No. 3. – P. 45–53.
9. **Novotorceva N.V.** Korrektsionnaya pedagogika i special'naja psihologiya: [Correctional pedagogy and special psychology] Dictionary: Textbook. – St. Petersburg. – 2006. – 144 p.

10. **Pokamestova O.V.** Osobnosti detej s zaderzhkoj psihicheskogo razvitija (ZPR) v period obuchenija v nachal'noj shkole [Features of children with mental retardation during primary school education] // Problems of science and education. – 2014. – No.12. – P. 120–128.

11. **Shaktamayeva D.G.** Pedagogicheskiye usloviya razvitiya polozhitel'noy motivatsii k ucheniy u mladshikh shkol'nikov: [Pedagogical conditions for the development of positive motivation for the teaching of younger students]. Abstract of the thesis of a candidate of pedagogical sciences: 13.00.01.]. – Yakutsk. – 2007. – 24 p.

12. **Lurija A.R., Cvetkova L.S.** Nejropsihologijai problem obuchenija v obshheobrazovatel'noj shkole [Neuropsychology and problems of education in secondary schools]. – Moscow. – 2017. – P. 95–99.

13. **Vilypanskaya A.D.** Soderzhaniye i metody raboty uchitelya-defektologa v obshheobrazovatel'noj shkole [The content and methods of work of a defectologist teacher in a secondary school]. – Moscow. – 2008. – 112 p.

14. **Kabachek O.L.** Psikhologiya, chteniya: kak nauka, i kak iskusstvo [Psychology, reading: as a science and as an art] // Family reading in the year of the family. – Moscow. – 2008. – 320 p.

15. **Holub A., Horne-Moyer L., Abar B.** Mental Health Considerations in Developmental Disabilities: Associated Issues, Impacts, and Solutions Families in Society. – 2018. – Vol. 99. – No.1. – P. 11–15.

16. **Ferreira M.** Malnutrition and Mother-Infant Asynchrony: Slow Mental Development // International Journal of Behavioral Development. – 2017. – Vol. 1. – No. 3. – P. 207–219.

Н.В. Чекалева<sup>1</sup>, Ш.Ш. Хамзина<sup>2</sup>, \*С.Р. Есумжанова<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Омбы мемлекеттік педагогикалық университеті,

<sup>2,3</sup> Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті,  
Павлодар қ., Қазақстан Республикасы

#### **Жалпы білім беретін мектеп жағдайында психикалық дамуы тежелген бастауыш сынып оқушыларының оқу қызметін ұйымдастыру**

**Анотация.** Бұл мақала бастауыш мектеп жасындағы психикалық дамуы тежелген балалардың оқу іс-әрекетін ұйымдастырудың негізгі аспектілеріне арналған. Мақаланың мақсаты – жалпы білім беретін мектепте оқу процесінде оқушыларды толыққан дықамтуға бағытталған оқу қызметін жүйелеу жолдарын анықтау. Зерттеу психикалық дамуы тежелген балалардың қабілеттерін (сөйлеу, естесактау, ойлау, зейін) диагностикалауды қолдану негізінде жүргізілді: сөйлеудің дамуын диагностикалау үшін Р.С. Немов авторы болып табылатын «Сөздерді ата» әдісі; есте сақтау қабілетінің дамуын диагностикалау үшін А.Р. Лаурия мен Л.С. Цветкованың «10 сөзді жақтау» әдістемесі; ойлауды диагностикалау үшін С.Д. Забрамнаяның «Дәйекті суреттер» және Я. Йиерасеканың «Мектептегі жетілудің индикативті тестінің сауалнамасы» әдістемесі; зейінді диагностикалау үшін С.Л. Кабылицкая мен П.Я. Галпериннің «Оқушылардың зейін деңгейін зерттеу әдістемесі». Жадты 1 бағалау нәтижелері бойынша көрсеткіштердің артуы сөйлеу көрсеткіштерінің нәтижелерімен тікелей байланысты екендігі анықталды. Сондай-ақ балалардың сөйлеу тілінің психикалық дамудағы ауытқулар мен емес, ұялшақтықтың жоғарылауымен байланысты екендігі анықталды да, оларды азайтуға жеке тұлғаға бағытталған тәсіл негізінде қолжеткізілді.

**Кілтті сөздер:** психикалық дамудың кешігуі, бастауыш сынып оқушылары, ауытқулары бар балалар, даму ерекшеліктері, балалардың психикалық дамуы.

N.V. Chekaleva<sup>1</sup>, Sh.Sh. Khamzina<sup>2</sup>, \*S.R. Yesumzhanova<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Omsk State Pedagogical University

<sup>2,3</sup> Pavlodar Pedagogical University named after «Alkey Margulan»,  
Pavlodar, Republic of Kazakhstan

### **Organization of educational activities of primary school children with mental retardation in a secondary school**

**Annotation.** This article is devoted to the main aspects related to the organization of educational activities of children with mental retardation during primary school age. The aim is to identify ways to systematize educational activities aimed at full-fledged coverage of students in the process of learning in a secondary school. The study was conducted by using diagnostics of four types of abilities in children with mental retardation (speech, memory, thinking, attention): for the diagnosis of speech development – the «Name the words» technique, the author of which is R.S. Nemova; for the diagnosis of memory development – the method of A.R. Lauria and L.S. Tsvetkova «Memorizing 10 words»; for the diagnosis of thinking – the method of S.D. Zabravnaya «Sequential pictures» and the method of Ya.Yieraseka «Questionnaire of the indicative test of school maturity»; for the diagnosis of attention – the methodology of S.L. Kabylytskaya and P.Ya. Galperin «Methodology for studying the level of attention in schoolchildren». It was revealed that the increase in indicators based on the results of memory assessment is directly proportional to the results of speech indicators. It is also determined that the development of speech in children is no longer associated with deviations in mental development, but with an increased level of embarrassment and timidity, the minimization of which was achieved on the basis of a personality-oriented approach.

**Keywords:** mental retardation, primary school children, children with disabilities, developmental features, mental development of children.